

## کاربرد نظریه زمینه‌ای در پژوهش‌های طراحی شهری

از اینجا

۱- این مقاله برگرفته از پایان‌نامه نگارش در رشته دکتری طراحی شهری با عنوان «پژوهشی حس «البستگی به مکان» در بازاریابی است. محلات مسکونی پس از زلزله هم است که

از فرنگ نظریه زمینه ای و دو رو شوس بوضیعی- تجربی برخاسته از مطاعات سسرده طریق از تجربه عملی به کارگیری فرایند «نظریه زمینه ای»، استفاده شده است. در این پژوهش روش کاربردی استفاده از «نظریه زمینه ای» در پژوهش های شهری با هدف انتشار گفته مکان بر اساس ترک و تفسیر موردنی با استفاده شده است. در آنچه جایه نظریه های منبع از روش «نظریه زمینه ای» باشد این نظریات معملاً و شناسایی دارشگاه شهید دکتر علیرضا فالحی در دارشگاه راکه و دفاع پژوهشی، از مردم ۱۳۹۲ شده است. ۳. دکتر طراحی شهری، داشتگاه شهید شهید پژوهشی؛ دکتر طراحی شهری، داشتگاه شهید پژوهشی؛ azadeh\_jal@yahoo.com

3. cognitive

4. affective
5. behavioral
6. G. Pretty, Heather M. Chipuer, and P. Bramston. "Sense of Place Amongst Adolescents and Adults in two Rural Australian Towns: The Discriminating Features of Place Attachment, Sense of Community and Place Dependence in Relation to Place Identity," pp. 275.

**کلیدوازگان:** طراحی شهری، نظریه زمینه‌ای، مدل زمینه‌ای.

پژوهشگاه علوم انسانی و ادبیات اسلامی  
دانش طراحی شهری به منابع هنر و علم آفرینش مکان‌های پایه‌گذاری  
همواره نیازمند پایه‌های نظری است که بر اساس فهم دقیق (لایو) مبنای  
آسان و مکان و کیفیت محیط تبیین شوند. نبود این‌گاهی ممکن است در  
نظریه‌پردازی در این رشته با توجه به جوان بودن دانش طراحی شهری  
شکلی از یک سو و نظریه‌پردازی نامناسب برخاسته از ورش‌شناسان  
کمی که در آن‌ها از درک و تفسیر کاربری از مکان غفلت شده باشد.

است، از سوی دیگر، نیاز به کارگیری روش‌شناسی کیفی-تفسیرگری متبادر است. متأسفانه با ماهیت کیفیت گرای طراحی شهری را ایجاد کرد که اساساً بر استفاده از روش‌شناسی کیفی، بدغایوس در موضوع «ظرفه زینتی» در طراحی شهری انجام شده است. هدف در این مقاله تبیین ویژگی‌ها و فرآیند «نظریه زینتی» می‌باشد. روش‌شناسی کیفی بیژوهش، حکونگی اسناده از آن در مطالعه متألفه و ارزشمند است. جایگاه نظریه‌های منبعث از آن در نظریه شهری، و ارزشمندی این نظریه‌ها طرح شده است.

A.S. 1960

از تجربه محیطی فرد بدل می‌شود که در آن رابطه شناختی، عاطفی،<sup>۳</sup> هدفی،<sup>۴</sup> انسانی،<sup>۵</sup> اخلاقی<sup>۶</sup> و پیچیده از روابط متنوع توأم میان افراد و افراد و محیط دارد. زمانی که ارتباط انسان و محیط به درک معانی و امکانی برای وقوع تجارت انسان مبادر شود، محیط به مکان تبدیل می‌شود. در این صورت مکان به بخشی شود، تجارت انسان را خواهد بسته و می‌تواند این را در این مکان می‌گیرد.

اهمیت مفهوم مکان از نگرش فلسفی ارسطو بین مقوله آغاز شده است و گسترش آن تا به امروز در مجموعه متونی از رشته های چون روانشناسی محیطی، معماری، جغرافیا، حامه شناسی، و فلسفه دیده شود. با توجه به اهمیت مکان سازی در طراحی شهری، با هدف غایی افزینش مکان پایدار،<sup>۱</sup> شناخت جوهره و ساختار مکان بخصوص در مباحثی چون «حس مکان» و تأثیر آن در غذای امر طراحی، بر ضرورت مطالعات مکان در این رشته افزوده است، بنا بر این تلاش می شود که امکان شناسایی ادراکات مکانی و معانی انسانی در کاربران هر مکان ایجاد شود. او آن جمله می توان به رویکرد پایدار شناختی<sup>۲</sup> تعاملات سمبولیک<sup>۳</sup> میلیگان<sup>۴</sup> تحلیل گفتمانی<sup>۵</sup> دیکسون و دوهیم<sup>۶</sup>، شناخت اجتماعی<sup>۷</sup> استدمن<sup>۸</sup>، و روان شناسی<sup>۹</sup> محیطی اشاره کرد. این رویکردها عمدتاً از دو سنت نظری و روش شناسی<sup>۱۰</sup> مجزاً تبعیت می کنند که یک متکی به رویکرد کفی در پایایم تفسیرگرایی و دینگی رویکرد کمی در پایایم اثبات گرایی<sup>۱۱</sup> است.<sup>۱۲</sup> در مطالعات کمی طراحی شهری با شناسایی مفهوم مکان با رویکرد اثبات گرایی<sup>۱۳</sup>- تجزیه گرایی<sup>۱۴</sup> به روسی میزان و پیشگاهی و کمی سازی کیفیت های موجود در مکان، مبتنی بر ملاحظات نظری یا تجربی و کمی صوری (اندازه گیری) آنها پادخنه می شود. این رویا دیافت، مکان، پایه دینه عینی و صوری با پیشگاهی کمی تلقی می شود که حتی خصوصیات کمی کاربران مکان نیز در شناخت مکان اثر می گذارد. این روش که پیش تر در روان شناسی محیطی به کار گرفته شده، به تفاوت های ارزیابی مردم از مکان ها، متأثر از تفاوت میان انسان ها و متکی به خصوصیات جمیعت شناختی<sup>۱۵</sup> چون سن، درآمد، جنس، و... و کمیت های مکانی چون تراکم، سرانه ها،... می پردازد.<sup>۱۶</sup>

امروزه رویکرد کیفی تفسیرگرای در علوم طراحی بالاخص طراحی شهری،<sup>۱۷</sup> امکان تکرش کلیت گرایانسان گرای ایمان انسان درخیل کردن تجزیه و ادراک انسان در شناخت مکان فراهم آورده است.<sup>۱۸</sup> در این رویکرد بر عکس روش اثبات گرایه واقعیت خارج از انسان نیست، بلکه در ذهن، آگاهی، تجزیه او چیزی دارد از طبق تعلیم بین کاربران مکان با محیط انسان ساخت تفسیر می شود.<sup>۱۹</sup>

در حوزه مطالعات طراحی شهری، رویکرد تفسیرگرایی کیفی تأثیر از طبق روش هایی چون پایدار شناسی، مردم گاری<sup>۲۰</sup>، اقدام شوهی<sup>۲۱</sup>، نمونه موردي<sup>۲۲</sup>، و نظرية زمينه اي<sup>۲۳</sup> به انجام برسد. گروت یکی از روش های کیفی مفید در مطالعات معماری را نظریه زمینه اي معرفی می کند.<sup>۲۴</sup> از مقدمترين

۷. Place making  
۸. کوروش گلکار، آفرینش مکان پایداری<sup>۲۵</sup>.  
۹. نک:
- C. Norberg-Schulz,  
Genius Loci: Towards a Phenomenology of Architecture.
10. symbolic interaction  
11. نک:
- Melinda Milligan,  
"Displacement and Identity Discontinuity: The Role of Nostalgia in Establishing New Identity Categories".
12. discourse analysis  
13. نک:
- J. Dixon and Kevin Durrheim, "Dislocating identity: Desegregation and the Transformation of Place."
14. social cognition  
15. نک:
- R. Stedman, "Is it Really Just a Social Construction? The Contribution of the Physical Environment to Sense of Place".
16. methodology  
17. positivist  
18. M. Patterson & D. Williams, 'Maintaining Research Traditions on Place: Diversity of Thought and Scientific Progress'.

رویکردهای کیفی در شناخت مکان روش پدیدارشناسی<sup>۲۰</sup> است که مطابق آن مکان را مرکز تجربه زیست جهان انسان می‌دانند و مکان را بر اساسی اگاهی و ادراک فرد در تجربه زندگی می‌شناسند.<sup>۲۱</sup>

امروزه اهمیت مباحث اجتماعی در علوم طراحی و طراحی شهری، نیاز به روش‌های کیفی متخصص با شناخت ماهیت مسئله اجتماعی مرتبط با مکان را آشکار ساخته است تا کاربران مکان با بهره‌گیری از روش‌های مذکور امکان تفسیر و خوانش مکان را بیانند. این تفسیر و خوانش در رابطه دادوستی<sup>۲۲</sup> و روابط متقابل<sup>۲۳</sup> میان انسان و محیط کالبدی در بستر اجتماعی شکل

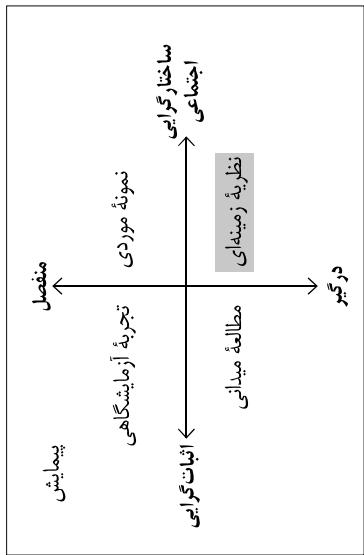
می کیرد . در این دیدگاه حوادث روزمره زندگی در ارتباط با عناصری چون مردم محیط مکان، و زمان اهمیت می پابد.<sup>۳۳</sup> با توجه به اهمیت این دیدگاه در غنای امر طراحی مکان، روشن های متجانس با نحوه درک و تفسیر مردم از زندگی روزمره در مکان، مانند نظریه زمینهای<sup>۳۴</sup>، رواج یافته است.<sup>۳۵</sup> به دلیل کمود پژوهش های انجام شده به روش نظریه زمینهای در طراحی شهری، در این پژوهش تلاش می شود که با معرفی نظریه زمینهای روش آن با معرفی فرایند و مثال های کاربردی<sup>۳۶</sup>، راه استفاده از این روش در مطالعات طراحی شهری و بندهمراه مفاهیم مرتبط با مکان (حس مکان، معانی مکان و ارزش مکان) هموار و به فهم عمیق تر موضوعات مربوط به مکان کمک شود.

۲۰. **معرفی نظریه زمینه‌ای**  
نظریه زمینه‌ای، شکلی از روش‌شناسی کارآمد در مطالعات کیفی به روش استقراری<sup>۳۷</sup> است که پژوهشگر به جای آزمون نظریه‌های موجود، به تدوین و تبیین نظریه می‌پردازد.<sup>۳۸</sup> به تعبیری نظریه زمینه‌ای مجموعه‌ای از روش‌ها است که برای سطح و توسعه نظریه‌ای استقراری در خصوص یک پدیده به کار می‌رود.<sup>۳۹</sup> رسیدهای نظریه زمینه‌ای در روش‌شناسی تفسیرگرا و پست-

## ۲. معرفی نظریه زمانه‌ای

نظریه زمینه‌ای، شکلی از روش‌شناسی کارآمد در مطالعات کیفی به روش استقراری<sup>۳۷</sup> است که پژوهشگر به جای آزمون نظریه‌های موجود، به تدوین و تبیین نظریه می‌پردازد.<sup>۳۸</sup> تعییری نظریه زمینه‌ای مجموعه‌ای از روش‌هاست که برای بسط و توسعه نظریه‌ای استقراری در خصوص یک پدیده به کار می‌رود.<sup>۳۹</sup>

رساندهای نظریه زمینه‌ای در روش‌شناسی تفسیرگر و پست-اشاتگار<sup>۴۰</sup> با پیوستاری فلسفی قرار می‌آرد که در «ترتیب» دیده-



- | درباره   | نظریه زمینه‌ای   | ساختار گروهی اجتماعی | محالله میدانی | نمونه موردی | منفصل |
|--|--|----------------------|---------------|-------------|-------|
| ۱. دسته‌بندی روش‌های تحقیق، مأخذ:  | J. kelly, "A Proposition for a Construction Research Taxonomy" |                      |               |             |       |
| ۲. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۸.   |  |                      |               |             |       |
| ۳. محدثنی، همان، ص. ۹۶.  |  |                      |               |             |       |
| ۴. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۰.   |  |                      |               |             |       |
| ۵. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۷.   |  |                      |               |             |       |
| ۶. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۷.   |  |                      |               |             |       |
| ۷. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۷.   |  |                      |               |             |       |
| ۸. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۷.   |  |                      |               |             |       |
| ۹. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۷.   |  |                      |               |             |       |
| ۱۰. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۷.  |  |                      |               |             |       |
| ۱۱. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۷.  |  |                      |               |             |       |
| ۱۲. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۷.  |  |                      |               |             |       |
| ۱۳. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۷.  |  |                      |               |             |       |
| ۱۴. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۷.  |  |                      |               |             |       |
| ۱۵. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۷.  |  |                      |               |             |       |
| ۱۶. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۷.  |  |                      |               |             |       |
| ۱۷. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۷.  |  |                      |               |             |       |
| ۱۸. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۷.  |  |                      |               |             |       |
| ۱۹. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۷.  |  |                      |               |             |       |
| ۲۰. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۷.  |  |                      |               |             |       |
| ۲۱. M. Bonalutto & F. Formara & M. Bonnes, "Indexes of Perceived Residential Environment Quality and Neighborhood Attachment in Urban Environments: A Confirmation Study on the City of Rome", pp. 52. |  |                      |               |             |       |
| ۲۲. اینداگوت، روش‌های تحقیق در معماری، ص. ۱۸۰.   |  |                      |               |             |       |
| ۲۳. محمدتقی ایمان و میرزه محمدیان، همان، ص. ۹۶.  |  |                      |               |             |       |
| ۲۴. Ethnography  |  |                      |               |             |       |
| ۲۵. Action research  |  |                      |               |             |       |
| ۲۶. Case study   |  |                      |               |             |       |
| ۲۷. Grounded Theory  |  |                      |               |             |       |
| ۲۸. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۸.  |  |                      |               |             |       |
| ۲۹. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۷.  |  |                      |               |             |       |
| ۳۰. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۷.  |  |                      |               |             |       |
| ۳۱. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۷.  |  |                      |               |             |       |
| ۳۲. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۷.  |  |                      |               |             |       |
| ۳۳. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۷.  |  |                      |               |             |       |
| ۳۴. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۷.  |  |                      |               |             |       |
| ۳۵. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۷.  |  |                      |               |             |       |
| ۳۶. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۷.  |  |                      |               |             |       |
| ۳۷. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۷.  |  |                      |               |             |       |
| ۳۸. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۷.  |  |                      |               |             |       |
| ۳۹. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۷.  |  |                      |               |             |       |
| ۴۰. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۷.  |  |                      |               |             |       |
| ۴۱. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۷.  |  |                      |               |             |       |
| ۴۲. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۷.  |  |                      |               |             |       |
| ۴۳. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۷.  |  |                      |               |             |       |
| ۴۴. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۷.  |  |                      |               |             |       |
| ۴۵. اینداگوت، همان، ص. ۱۸۷.  |  |                      |               |             |       |

در روش «مودمنگاری» که قدیمی ترین و معمول ترین (و بکر) در پژوهش های کیفی است، به مطالعه یک گروه از افراد می برازد که الگوهای واحدی آنها را به هم مرتبط می کند. درنهایت محقق به توصیف، تفسیر جنبه های فرهنگی- اجتماعی یک گروه با جستجو در زندگی مشارکت کنندگان در زندگانی، اطلاعات نمایند. همچنان مشاهده می شود، هش گذاهای این اطلاعات در این سایر روش ها قابلیت ساخت و بیان نظریه را ندارند.<sup>۷۷</sup>

ج ۲

مشارکتی، مصاحبه، و یادداشت برداری میدانی است. روش «مطالعه موردن»، در مباحث کیفی، مطالعه متاخر کریک مورد نامونه است. این روش با توجه به مطالعه موردها شناخته می شود و به روشی محقق در طول مطالعه مرتبط نیست. برخی از محققان به دلایل علاقه دارند خود به مطالعه یک مورد معین و برخی به مطالعه چند یا چندین مورد می پردازند تا از طریق تعیین موضوعها و گوها را آزمون کنند. در «اقایم پژوهی»، اساساً تأکید بر جبهه‌های کاربردی پژوهش است. تمکز در این روش نیل به اقدامات مفید در برخود مسائل زندگی و زمره است. پژوهش‌های اقایم پژوهی پرداختن به اقدامات نظامی افاقتی اس است که هدف آنها گردآوری اطلاعات برای بهبود اقدامات مناسب در زمینه‌های خاص زندگی است. اقدام پژوهی به منزله شیوه‌ای از تحقیق با هدف یادگیری به منظور آگاهسازی، توانمندسازی و برآنگیختن مشارکت افراد اهمیت دارد.<sup>۴۵</sup>

در مجموع تفاوت روش نظریه زمینه‌ای با سایر روش‌های برآنگیختن مشارکت افراد اهمیت دارد.<sup>۴۶</sup>

نظریه زمینه‌ای را تختیین با در سال ۱۹۷۷ در جامعه شناسی به نامهای بارنی جی. گلپرس<sup>۴۷</sup> و آسلم ال. استراوس<sup>۴۸</sup> در پاسخ به مشکل بیماران در حال مرگ و در رشته جامعه شناسی مطرح کردند. این دو برای گردآوری و تحلیل داده‌های کیفی به ساخت شیوه‌ای نظامی‌مد پرداختند که «نظریه زمینه‌ای» نام گرفت و آن را در کتاب کشف نظریه زمینه‌ای<sup>۴۹</sup> یک روش تحقیق معرفی کردند. نظریه زمینه‌ای در مکتب کنش متفاصل نمایدین بیان دارد که به مشاهده مشارکتی و معانی نهضی افراد وابسته است. در این مکتب، افراد به صورت هدفمند، در مقابل موضوع‌های مورد مطالعه خود، کنش و واکنش نشان می دهند. این کنش و واکنش به نوع معنایی که موضوعات برای آنها به همراه دارد بستگی می‌پذیرد. استراوس و گلپرس مبدان روش نظریه زمینه‌ای شناخته می شوند، اما بعد از دلیل اختلافات نظری از هم جدا شدن و روایات‌های مختلفی از نظریه زمینه‌ای را بیان کردند. در حال حاضر سه روایت مختلف از نظریه زمینه‌ای مطرح است: سبک استراوس و گلپرس (۱۹۷۶)، استراوس و کووزنین

شہروی نگارنده اقیانس شدہ است.  
امدادمندہ در رسالہ دصری طریقی  
ت.۲-تفاوتوں میں مودود روابط ہلی  
اسٹراؤس و کوربین (۱۹۹۱) و گلپیسر  
ماخذ: (۱۹۹۲، ۱۹۷۶)  
A.Knight, Andrew & L.  
Ruddock, Advanced  
Research Methods in the  
Built Environment ۲۶

استراوس و کوین (۱۹۹۸)	گلیپسرو (۱۹۹۲، ۱۹۷۸)	و نویگی سبکی
استفاده از بیانیه نظری	-	وجود تواری های پیش فرض
استقراری / قیاسی	-	رویداد استقراری / قیاسی
دارد	-	استفاده از ادبیات موضوعی پیش از ساخت نظریه
دیدگاه روکندر خصلی در تکنیک	روش خالقانه	تمرکز تکنیکی
پذیده یا چالش مورده طلاعه	حوزه مطالعه	سطح جزئیات ۵
کدگذاری باز / محوری اگرنشی	کدگذاری باز / محوری	کدگذاری باز / محوری / گنرنشی

ت. اتفاقاتی موجود در روایت‌های استرالوس و کورین (۱۹۹۸) و گلیسر

A.Knight, Andrew & L.  
Ruddock, Advanced  
Research Methods in the  
Built Environment p. 76

را می توان در پایه تکیک تحلیلی و روش استقرانی- قیاسی استراوس و کورین (۱۹۹۵) که در نظریه پردازی دانست. تفاوت های عمدی گلیسر (۱۹۷۶، ۱۹۷۸، ۱۹۷۹) این دو روایت در جدول «ت» آرائه شده است.<sup>۵</sup>

- ۲.۲. کاربرد روش شناسی نظریه زمینه‌ای**
- از نظریه زمینه‌ای در موارد متعددی استفاده می شود:<sup>۶</sup>
- درک محیطی که در گذشته به طور کافی بررسی نشده باشناخت کمتری از آن هاست، یعنی زمانی که محقق نمی دارد که چه می خواهد و در چیزی چیز است و لازم است ماهیت صورت مسئله را درک و تبیین کند.
  - درک پیچیدگی هایی که پدیده در زمینه های متعدد<sup>۷</sup> محقق به روشی نیاز دارد که بدون تعییر در زمینه و پیچیدگی های آن بتوان داده ای آن پدیده را ساده و مدیریت و به نظریه تبدیل کند.
  - درک فرایند و شیوه تجربه افراد مختلف، زمانی که محقق به شیوه هایی برای کشف و درک پیچیدگی های فرایند و شیوه تجربه افراد نیازمند باشد.
  - نظریه زمینه‌ای در ابتدا در جامعه شناسی توسعه استفاده شد. بعدها در رشته هایی مانند روان شناسی، مردم شناسی، پرستاری، تعلیم و تربیت، مدیریت نیز کاربرد یافت. امروزه نظریه زمینه‌ای در مطالعات چون بررسی رفتار توریسم و ادارک آنها از ارتفاع، در پژوهش های مربوط به سلامت<sup>۸</sup>، برنامه ریزی مشارکتی در مباحث شهرسازی و کاربری زمین<sup>۹</sup>، پژوهش های طراحی محیط (برای درک معنا و ابعاد مکان)، کاربردی قبل توجه است.
- ۲.۳. مفاهیم اصلی نظریه زمینه‌ای**
- روش شناسی نظریه زمینه‌ای مستلزم شناخت پایه های آن در ذیل مفاهیم و مقولات مرتبط است.<sup>۱۰</sup> مفاهیم و ادله ای بنیادی از جمله روکرده ای بوده اند.
۳۷. Inductive Approaches, pp. 234.
۴۰. Post positivist 41. J.Kelly "A Proposition for a Construction Research Taxonomy", pp. 1175.
۴۲. Theory ۴۳. ک: اسلام استراوس و جولیت کورین، همان.
- K.Chamberlain, What Is Grounded Theory? Qualitative Research ForThe Human Science.
۴۴. ک: یزدان منصوریان، همان.
۴۵. ک: محمد حقیقی ایلان، روش شناسی تحقیقات کیفی،
۴۶. ک: اسلام استراوس، و جولیت کورین، همان.
48. Glaser 49. Strauss
- ۵- گلیسر و استراوس از مکاتب اندیشه متفاوت برخاسته اند که برآیند آن یک همکاری قوی و مکمل بین آنها پویه طوری که گالسون پژوهش از روش شناسی (کیمی و استقرانی) الارساله متأثر بود استرسوس نیز تحت تأثیر آثار حادث مختلف برای کمک به محقق به منظور یافتن چهت و مسیب گردآوری داده های مورد نیاز، مکان وجود داده ها، و چگونگی ارتباط داده ها به هم دیگر است. شیوه گری و منطق این مکتب بعضی پلاریک، توصیفی و تجزیی، می هیئت و بلور نمونه گری در جذب پژوهش تا زمانی ادامه می باید که بسیار دلیل را درک های تجزیی، حاکم بر عرصه معرفتی و روش شناسی بود و تحقیقات جامعه شناسی نیز متأثر بود و در مطالعات کمی بین چهار تا چهل نفر است.<sup>۱۱</sup>

و رفت و برگشت بسیار میان نظریه (تحلیل داده‌ها) و میدان (کردآوری داده‌ها)،<sup>۹</sup> کوششی می‌شود تا شناخت نظری دقیقی از پذیره مود مطالعه برای تحقیق فراهم شود. در این روش بر مصالبه و مشاهده در تولید داده‌ای تجزیی، جذب محقق در میدان مطالعه، جلب اعتماد افراد مود مطالعه تأکید می‌شود.<sup>۱۰</sup>

رهیافت کیفی این روش در مطالعات طراحی شهری این امکان را می‌دهد که شناخت و درک معنای مکان برای کاربران مکان، نه در چهارچوب‌های نظری تعیین شده، بلکه با نظریه‌ای حاصل از تحریه بومی ازبستر مطالعه و در شرایط خاص بررسی و تحلیل شود که مبنای طراحی زمینه‌گرا خواهد بود. با توجه به نویشون پژوهش‌های طراحی شهری، با هدف مکان‌سازی و ناشاخته بودن پژوهش‌میهمانی و معانی مرتبط با مکان، تعامل انسان و مکان بخصوص در شرایط خاص (انطبی بازاری‌های بعد از ازقای وقوع بحران در مناطق مختلف) و در زمینه‌های فرهنگی مختلف استفاده از روشن نظریه زمینه‌ای کارآمد خواهد بود. چرا که ازقای کیفیت مکان به منظور آقاییش مکان‌های پایدار و مطلب (هدف طراحی شهری)، نیازمند فهم چگونگی ادراک کیفیت و معنای مکان از سوی کاربران مکان است. امروزه اقبال عمومی به مقولات ادراک و معنای مکان و کیفیت محیط انسان‌ساخت در بسیاری از پژوهش‌ها و پایان‌نامه‌های علوم طراحی، متئواند (روش نظریه زمینه‌ای بهخصوص به مثابه ایناز تحلیلی داده‌ها) را به روشنی کارآمد تبدیل کند. بنابر این در این بخش تالash شده است که (روش‌شناسی نظریه زمینه‌ای) با استفاده از مثال‌ها در مطالعات طراحی شهری به تفصیل بررسی تا به شکلی کاربردی معرفی شود. کاربردی شلن نظریه زمینه‌ای نیازمند شناخت مفاهیم اصلی و روشن‌شناسی این (روش است)؛ که نگارنده در این مقاله سعی در معرفی آن دارد. مراحل (روش‌شناسی «نظریه زمینه‌ای») که به صورت کاربردی در یکی از پژوهش‌های طراحی شهری استفاده شده در «آلت»<sup>۱۱</sup> به اجمالی و در «آلت»<sup>۱۲</sup> به تفصیل ارائه شده است. شرح این مراحل در ادامه می‌آید.

51. *The Discovery of Grounded Theory*,  
محمدقه ایمان و منیره  
محمدیان، همان، ص ۲۰

۵۲. مهدیان، همان، ص ۲۷، ۳۱، ۳۷، ۴۱  
۵۳. همان، ص ۲۷، ۳۱، ۴۱  
بیشتر می توان به منابع زیر مراجعه کرد:

B. Glaser, *Basics of Grounded Theory Analysis: Emergence v. Forcing*; op.cit. Doing Grounded Theory: Issues and Discussions; B. Glaser, and A. Strauss, *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*; M. Birks, & J. Mills, *Grounded Theory: A Practical Guide*.

54. Level of detail

55. Area of study

۵۶. محمدقه ایمان و منیره  
محمدیان، همان، ص ۲۷، ۳۱  
۵۷. multi context

۵۸. نک:

J. Morse & L. Richards, *Read me First for a User's Guide to Qualitative Methods*.

۵۹. نک:

P. Hatley, *Preserving Place: A Grounded Theory of Citizen Participation in Community-Based Planning*.

60. Lynn Manzo, "For Better or Worse: Exploring the Multiple Dimensions of Place Meaning", p.78.

61. Concept

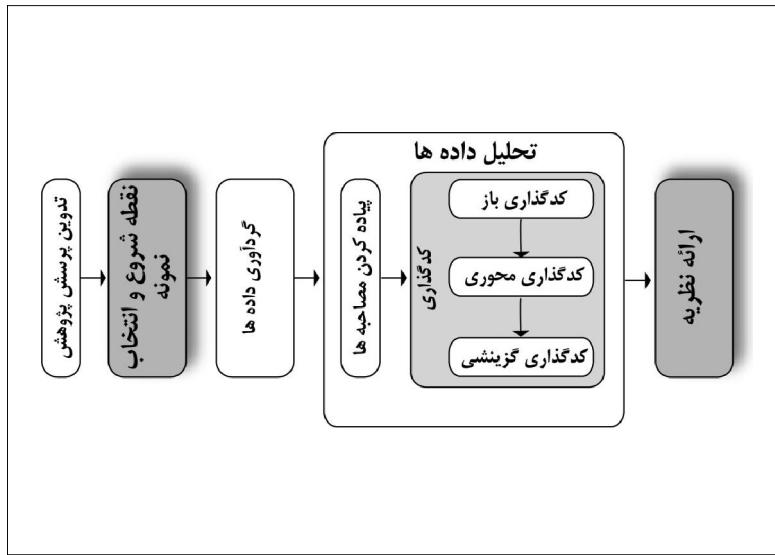
62. Categories

۶۳. نک: انسالم استوارس و جولیت  
کوین، همان.

### **۳. ۱. طرح پژوهش: سوالات نظریه زمینه‌ای**

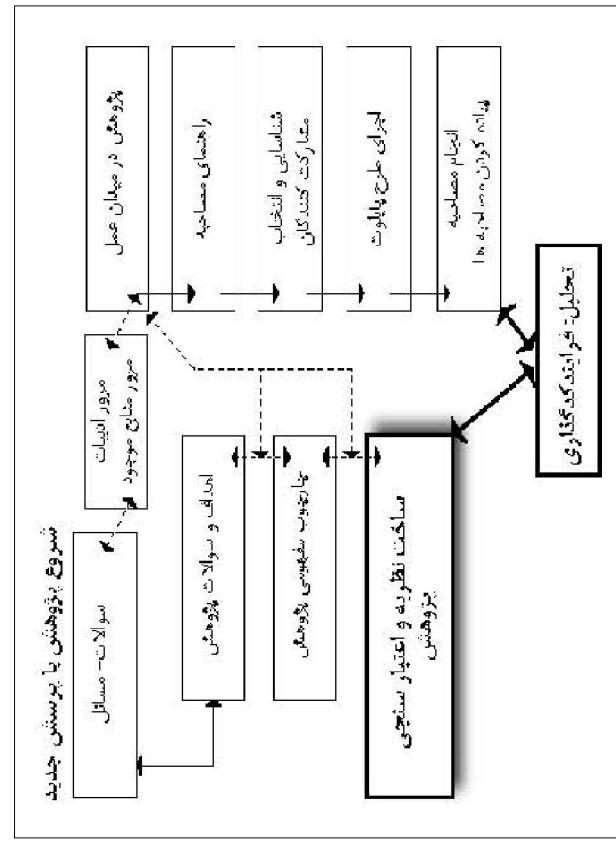
**۱. طرح پژوهش: سؤالات نظریه زمینه‌ای**

در روش نظریه زمینه‌ای، موضوع پژوهش کلی اس و شناخت جانب و کارکردهای پنهان موضوع مورد مطالعه در طول فرایند تحقیق آشکار می‌شود. سؤالات در پژوهش نظریه زمینه‌ای عموماً کلی و باز هستند و این پرسش آغاز می‌شوند: «بنجا چه می‌گذرد؟»؛<sup>۸۷</sup> سؤالات فرعی تحقیق نیز خود منبعث از سؤال اصلی هستند که باعث تحدید موضوع پژوهش می‌شود.<sup>۸۸</sup> این سؤالات درباره تغییر تجربه افراد، در طول زمان یا مرافق تغییر، تدوین می‌شوند؛ به طور مثال، فرایند... شدن چگونه است؟ این سؤال به سؤالات تفهیمی نیز پاسخ می‌دهد؛ مثلاً، بعد این روش به سؤالات تفهیمی نیز پاسخ می‌دهد؛ مثلاً، بعد این تجربه چه می‌شود؟<sup>۸۹</sup>



به طویل در پژوهش مزبور سال ۲۰۰۵ درباره روش نظریه زمینه‌ای برای کشف مکانی چندگانه مکان، سؤال اصلی تحقیق برای پاسخ‌گویی به چگونگی درک و تجزیه سکونت ساکنین این گونه تدوین شده است: «محیط مسکونی را سکنان چگونه ادراک می‌کنند و چه معنایی دارد؟»<sup>۱۴</sup>؛ سؤال پژوهش در پایان نامه دکتری‌ای نیز که در آن به انکشاف حس دلبستگی به مکان و درک معنای محیط روی سکنان نیوهشمایر<sup>۱۵</sup> شمالی پرداخته شده، چنین است: «دلبستگی به مکان در لذاسکیپ نیوهشمایر چگونه شکل می‌گیرد، خواصی می‌شود و چگونه رنگ می‌باشد؟»<sup>۱۶</sup>

**۳. گردآوری و تنظیم داده‌ها**  
نظریه زمینه‌ای روشی استقرای محور است، در این روش با گردآوری دقیق و تحلیل داده‌های یافته به ساخت نظریه بر مبنای داده‌های پژوهش شده می‌پردازند. درواقع این روش با فرض اینکه کاربر این روش را می‌تواند در مورد این اتفاقات خوبی‌هاستند که در عرض مطالعات تحقیق این اتفاق را بدست گیرد.



که پیش تر به آن ها اشاره شده است، منبع حسابیت نظری،<sup>۶۰</sup> مطالعات انجام شده در حصوص موضوع مورد مطالعه و مدارکی مانند بیوگرافی ها و اسناد و تجزیه های گذشته حاصل می شودند حسابیت نظری پس از ایجاد سوال در نظر محقق در برخود روى در مواجهه با موضوع پژوهش اهمیت می یابد.<sup>۶۱</sup> گردوри دادها در مطالعات طراحی شهری متأثر از چهار چوب آماری مشارکت کنندگان و روش های گردو리

### **۳.۲.۱. چارچوب آماری و مشارکت کنندگان**

خالی از اطلاعات به بررسی موضوع مورد مطالعه نمی پردازد، زمینه‌ای رسپلین به اثبات نظری اهمیت دارد، هرچند عدمتا در با وجود این، عواملی مانند هدف نمونه‌گیری، نوع نمونه‌گیری، و روش مطالعه در تعیین حجم نمونه مؤثرند. در روش نظریه‌گذاری، می‌شوند.<sup>۸۸</sup>

این نکته ضروری است که گرچه در این روش محقق با ذهنی است که به صورت داده‌های ابتدائی، درنظریه زمینه‌ای استفاده کند. ادبیات غیرتکنیکی نیز مصاحبه‌ها، بیوگرافی‌ها، خاطرات (وزنه، مدارک، مطالب ضبط شده، گزارش‌ها و کاتالوگ‌هایی) «مشارکت‌کننده» خواهند می‌شوند. در تحقیق کیفی معیار دقیقی «مشارکت‌کننده» خواهه می‌شوند. در تحقیق کیفی معیار دقیقی است که به صورت داده‌های ابتدائی، درنظریه زمینه‌ای استفاده می‌شوند.<sup>۸۹</sup>

### ۳.۲.۳. روش‌های گردآوری داده‌ها

لین مانزو، ibid, pp. 67-86؛  
مانزو & ریچل G. کلیت،  
و داون کوچ، "Moving  
Once is Like Having your  
House on Fire Three Times:  
The Experience of Place  
and Displacement Among  
Residents of a Public  
Housing Site"، pp. 1855-1878.  
۷۶. لیندا گروت همانجا  
کرسول این فراشبند را  
در محله گردآوری داده، کار نمونه‌گیری به شکل نظری و  
هدفمند انجام می‌گیرد تا به اشیاع نظری مبتصر شوند. نمونه‌گیری  
نظری و اشیاع نظری از مفاهیم اصلی، نظریه زمینه‌ای هستند  
و در مرحله گردآوری داده، کار نمونه‌گیری به شکل نظری و  
هدفمند انجام می‌گیرد تا به اشیاع نظری مبتصر شوند. نمونه‌گیری  
با توجه به نوع پژوهش در سایر مطالعات کیفی به کار می‌روند.<sup>۹۰</sup>  
مشاهدات درون‌تکری<sup>۹۱</sup>، داده‌های زندگی<sup>۹۲</sup>، مصاحبه‌ها<sup>۹۳</sup>، مشاهدات درون‌تکری<sup>۹۴</sup>،  
مشاهدات<sup>۹۵</sup>، و یادداشت‌های کوته<sup>۹۶</sup> نیز ضروری است.<sup>۹۷</sup>  
۷۷. لیندا گروت همانجا  
کرسول این فراشبند را  
در محله گردآوری داده، کار نمونه‌گیری به شکل نظری و  
هدفمند انجام می‌گیرد تا به اشیاع نظری مبتصر شوند. نمونه‌گیری  
نظری و اشیاع نظری از مفاهیم اصلی، نظریه زمینه‌ای هستند  
و در مرحله گردآوری داده، کار نمونه‌گیری به شکل نظری و  
هدفمند انجام می‌گیرد تا به اشیاع نظری مبتصر شوند. نمونه‌گیری  
با توجه به نوع پژوهش در سایر مطالعات کیفی به کار می‌روند.<sup>۹۰</sup>  
مشاهدات درون‌تکری<sup>۹۱</sup>، مصاحبه‌ها<sup>۹۲</sup>، مشاهدات درون‌تکری<sup>۹۳</sup>،  
مشاهدات<sup>۹۴</sup>، و یادداشت‌های کوته<sup>۹۵</sup> نیز ضروری است.<sup>۹۶</sup>  
۷۸. لیندا گروت همانجا  
کرسول این فراشبند را  
در محله گردآوری داده، کار نمونه‌گیری به شکل نظری و  
هدفمند انجام می‌گیرد تا به اشیاع نظری مبتصر شوند. نمونه‌گیری  
نظری و اشیاع نظری از مفاهیم اصلی، نظریه زمینه‌ای هستند  
و در مرحله گردآوری داده، کار نمونه‌گیری به شکل نظری و  
هدفمند انجام می‌گیرد تا به اشیاع نظری مبتصر شوند. نمونه‌گیری  
با توجه به نوع پژوهش در سایر مطالعات کیفی به کار می‌روند.<sup>۹۰</sup>  
مشاهدات درون‌تکری<sup>۹۱</sup>، مصاحبه‌ها<sup>۹۲</sup>، مشاهدات درون‌تکری<sup>۹۳</sup>،  
مشاهدات<sup>۹۴</sup>، و یادداشت‌های کوته<sup>۹۵</sup> نیز ضروری است.<sup>۹۶</sup>

نظریه پیش‌بینی آغاز نمی‌شود، بلکه با زمینه مطالعاتی شروع می‌شود و پس از گردآوری داده‌ها به نظریه‌های مرتبط با این زمینه امکان پذیرش‌دادن می‌دهد.<sup>۱۷</sup>

منابع گردآوری داده، در روش نظریه زمینه‌ای، دو دسته‌اند: منابع اولیه شامل مصالحه‌ها (که اغلب ضبط می‌شوند)، مشاهده مشارکتی، و غیرمشارکتی محقق و منابع ثانویه که تجارتی شخصی، ادبیات موجود، و مقایسه آن‌ها را شامل می‌شود. دو نوع ادبیات تکنیکی و غیرتکنیکی برای استفاده در روش‌شناسی نظریه زمینه‌ای مطرح است. ادبیات تکنیکی که شامل گزارش

۶۹. theoretical sampling  
۶۷. theoretical sensitivity

70. saturation	<p>نظریه زمینه‌ای مطرح است. ادبیات تکنیکی که شامل گزارش مطالعات تحقیقی و مقالات فلسفی و نظری موضوع تحقیق است و محقق می‌تواند بافت‌های خود را با این منابع مقایسه کند. ادبیات غیرتکنیکی نیز مصالحه‌ها، بیوگرافی‌ها، کتاب‌رات روزانه، مدارک، مطالب پیشنهاده، گزارش‌ها و کاتالوگ‌هایی است که به صورت داده‌های انتشاری، در نظریه زمینه‌ای استفاده می‌شوند.<sup>۷۳</sup></p>	۷۱. اسلام استراوس و جولست کوینین همان، ص ۱۴۰.
71. saturation	۷۲. E.J. Trost, "Research Note: Statistically Nonrepresentative Stratified Sampling: A Sampling Technique for Qualitative Studies", p. 5.	

74. property  
75. dimension

۷۸ اوه فایلک، درآمدی بر تحقیق  
کیفی، ص ۱۴۲ کمی توان به مطالعات منزو و همکاران  
جوج کرد که از دردگاه مطالعات علمی  
طراحی به موقله مکان پرداخته و  
سمی در درد معنی مکان داشته‌اند:  
Lynn Manzo, *ibid*, pp. 67-86;  
Manzo & Rachel G. Kleit,  
and Dawn Couch, "Moving  
Once is Like Having your  
House on Fire Three Times:  
The Experience of Place  
and Displacement Among  
Residents of a Public  
Housing Site", pp. 1855-1878.  
۷۹ لیندا گوت: همانجا.  
۸۰ کرسول این فرایند را  
هزارالی می‌نمد اینک: —————  
کالی او اطلاعات به بوسی موصوع مورد مطالعه نمی‌پردازد،  
اما این خطر هست که محقق به طور آگاهانه یا ناگاهانه، باید  
اطلاعات پیشین خود را وارد جریان مطالعه کند. با این، باید  
بیشین، با استفاده از روش‌هایی، مانند در پر اثر گذاشتن این اطلاعات  
چوکری کرد. برای چوکری از این اتفاق پیشنهاد می‌شود که  
محقق، از همان مرحله اولیه پژوهش، وارد میدان مطالعه شود  
و به گرداوری داده‌ها پیرازد، هرچند گرداوری داده‌ها در نظریه زندگی  
زمینه‌ای از منابع مختلفی مانند داده‌های دست دوم، تاریخچه  
مشاهده‌ای،<sup>۸۱</sup> مصاحبه‌ها<sup>۸۲</sup> مشاهدات درون‌نگری<sup>۸۳</sup> داده‌های  
مشاهده‌ای،<sup>۸۴</sup> و یادداشت‌های کوتاه<sup>۸۵</sup> نیز ضروری است.<sup>۸۶</sup>  
در مرحله گرداوری داده، کار نمونه‌گیری، به شکل نظری و  
هدفمند انجام می‌گیرد تا به اشباع نظری منجر شود. نمونه‌گیری  
نظری و اشباع نظری از مفاهیم اصلی، نظریه زمینه‌ای هستند

نظریه پیش‌بینی آغاز نمی‌شود، بلکه با زمینه مطالعاتی شروع می‌شود و پس از گردآوری داده‌ها به نظریه‌های مرتبط با این زمینه امکان پذیرارشدن می‌دهد.<sup>۸۷</sup>

منابع گردآوری داده، در روش نظریه زمینه‌ای، دو دسته‌اند:  
 منابع اولیه شامل مصاحبه‌ها (که اغلب ضبط می‌شوند)، مشاهده مشارکتی، و غیرمشارکتی محقق و منابع ثانویه که تجارت شخصی، ادبیات موجود، و مقایسه آن‌ها را شامل می‌شوند. دو

۶۴. Code نک: حسن دانایی‌فر، روشناسی پژوهش کفشه در مدیریت: رویکرد جامع کو انسسمل استرداد، و جولیت کوبین، همان.

۶۷. theoretical sensitivity

از این نوع مصاحبه، استخراج پاسخ‌های مشارکت‌کنندگان از

- بهترین و بدترین مکانی که در آن زندگی کرده‌اید کجا

بوده است و چرا؟  
ب. مشاهده: مشاهده شیوه‌ای از گردآوری داده‌ها است که ابتدا در علوم انسانی به کار گرفته شد. در این روش محقق در جستجوی بین تجارت و ادراک خود، درباره موضوع را فراهم کند.<sup>۱۰</sup> در اینجا هرچه مصاحبه عمیق‌تر و بدون ساختارتر باشد به محقق کمک می‌کند تا زوایای بیشتری از موضوع را در مرحله تحلیل پشتاند.

به طور مثال مژو و همکاران در پژوهشی که سال ۲۰۰۷ به روش نظریه زمینه‌ای برای کشف تجربه جایه‌جایی اجباری<sup>۱۱</sup> ساکنان مسکن عمومی در ایالات متحده امریکا تحت عنوان «HOPE VI»<sup>۱۲</sup> انجام شده از ساکنان، میزان «دلستگی به مکان» ساکنین را تأثیرگذاری کرده است.<sup>۱۳</sup>

پاکیزگی محیط و تمایل به فعالیت‌های مشارکتی در نگاهداری تجربه زمینه‌ای را به طور نتایج مصاحبه‌های طور مثال در پژوهشی که سال ۲۰۰۷ به روش مصاحبه عمیق پژوهشی<sup>۱۴</sup> انجام شده از ساکنان، میزان «دلستگی به مکان» ساکنین را تأثیرگذاری کرده است.<sup>۱۵</sup>

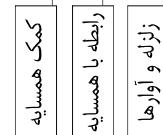
**۳.۳. رویه تجزیه و تحلیل داده‌ها**

۳.۳. رویه تجزیه و تحلیل مجموعه‌های مسکن عمومی آنجا سنجیدند.<sup>۱۶</sup>

مثال دیگر در این زمینه مطالعه تجربه «حس مکان در در روش نظریه زمینه‌ای گردآوری، نظم دادن و تجزیه و تحلیل داده‌ها به هم وابسته‌اند و هم‌زمان انجام می‌شوند. این قسمت اجتماعی و ترجیحات مکانی از ۲۷ نفر از ساکنان یکی از فرایند اصلی ساختن نظریه است. روش تحلیل داده‌ها او طبق شناسه‌گذاری<sup>۱۷</sup> صورت می‌گیرد و به فرایندی از تحلیل اشاره کرد که از خالل آن مفاهیم شناخته شده و ابعاد ویژگی‌هایشان بازسازی مسکونی» بعد از زلزله شهر بهم است که از حدود ۲۰ نفر از ساکنین شهرک نزگ در بهم به روش مصاحبه نیمه‌ساختاری و با سوالات زیر صورت گرفته است:<sup>۱۸</sup>

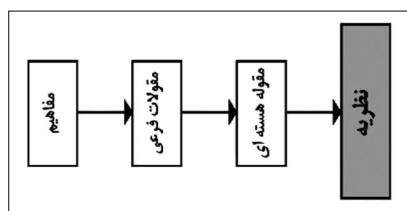
- در راه مکان زندگی خود چگونه فکر می‌کنید؟
- چیزهایی از مکان سکونتستان را می‌پسندید و چه چیزهایی را نمی‌پسندید؟

- نونهای از شناسه‌گذاری سطر به سطر  
- مصاحبه کننده: از جوادت بعد از زلزله در محلاتان چی یاددان است؟  
خانم گزاری: بعد از زلزله من تنها کسی از اعضاخانواده بودم که زیر آوار مونده بودم. بکی از همسایه‌ها من بیرون  
کشید. اول او مده بود کمک شوهرم. قبل از خانواده خودش اول کسی که دیدم اون بود من سرم ضربه خورده بود  
تایک هفته فراموشی گرفت بوم و هشش به همه فحش می‌دادم از همه بدم می‌آمد همچش آوارها و خواجه‌ایم  
می‌آمد. من بودم بون اصفهان بعد از یه هفتنه که بد هوش آمدم.



۸۶. Laura Alexandre,  
*Meaning of Place: Exploring  
Long-term Residents  
Attachment to the Physical  
Environment in Northern  
New Hampshire*. p. 22.  
John W. Creswell, ibid.  
89. Secondary data

۸۷. ابراهیم پوشا و حسینیه  
طباطبائی، «راهبرد کیفی پژوهش  
نظریه مفهوم‌سازی بنیادی»،  
۸۸. نک: علی‌اصغر پوشا و حسینیه  
طباطبائی، «راهبرد کیفی پژوهش  
نظریه مفهوم‌سازی بنیادی»،  
شناخته در تحلیل سطر به سطر،  
ماخن: همان.



-نمونه‌ای از شناسه‌گذاری پاگراگر «از سوسو صدای لرزش سقف چوی بیدار شدم، پچه‌ها را با خود به حیاط کشاندم که خانه بکباره به زمین ریخت، در آن زمان به یاد پسر بزرگ افراط که در خانه خود در انتہای کوچه‌مازنگی می‌کرد، بدسرعت به طرف در حیاط رفتمن؛ اندۀ دیواری بود و نه دری، همه جا صاف شده بود، نه حتی کوچه‌ای... و نه خانه‌ای. آتش به چاله افتاد چون از سرنوشت پسم و خانواده‌اش بی خبر بودم، فکر کردم زیر اوار مانده‌اند، او، خانه‌شان معلوم نبود، گه شده بود همه جا صاف بود، فقط فضای صدای گردیده‌ی منشیمان» («اگارنده»)

- نیازهای از فقدان عزیزان / گم شدگی / عدم جهت پذیری / حسی ترس / نگرانی، فالمیدی و احساس درماندگی / غنیمت و آنده

مهم: میش، گفت: که مفهوم از نازکانه کاملاً امدادهای

در مثال‌های «ت ۵» و «ت ۶» چگونگی شناسنده‌گزاری بازگشت سنتی در جریان استخراج مفاهیم از داده‌های خام و روش تحلیل را در جریان استخراج مفاهیم از داده‌های خام و روش تحلیل جعلی خطا به خط و «ت ۶» نمونه برداشت و استخراج مفاهیم از داده‌ها در شناسنده‌گزاری باز از دو استراتژی «سؤال کردن»<sup>۱۵</sup> و «همقایسه کردن» برای استخراج مفاهیم استفاده می‌شود<sup>۱۶</sup>؛ این مفاهیم با مقایسه مداروم، از حيث شباهتها و تفاوت‌های استنبتدنی می‌شوند که مقوله خوانده می‌شوند و مقطع انتزاعی ترتیب‌بندی می‌شوند<sup>۱۷</sup>. به فرایند مقایسه مفاهیم استنبتدنی نام‌گذاری آن‌ها را مقوله‌بندی<sup>۱۸</sup> می‌گویند. جریان «سؤال نیز ادامه زردن» و «مقایسه کردن» در خصوص مقولات نیز ادامه زردن به کاررفته در نظریه‌های موجود تحت عنوان «مفاهیم رخاسته از نوشتة»، نام‌گذاری از سوی پژوهشگر، و درنهایت

جنبه الکتسافی دارد. مراحل شناسه‌گذاری در این روش شامل شناسه‌گذاری های باز<sup>۱۰</sup>، محوری<sup>۱۱</sup> و گزینشی<sup>۱۲</sup> می‌شوند. تا مقولات جدید شناسنده شوند، استراوس و کوبین<sup>۱۳</sup> مهارت‌زن امر در جایان شناسه‌گذاری «مقایسه کردن» است. از طریق مقایسه بین شناسه‌ها و مفاهیم استخراج شده، مفاهیم و مقولات مشابه و متفاوت انتخاب و دوباره دستنبندی می‌شوند تا مقولات جدید شناسنده شوند. مفایضه<sup>۱۴</sup> (۱۹۹۸) نوع کلی مقایسه کردن را معرفی می‌کند؛ اول مقایسه یک‌بیک اشیا و رویدادها با یک‌دیگر است، ثانی شباختها و تفاوت‌های آنان روشن گردد که اساس دستنبندی‌ها است. نوع دوم مقایسه نظری است که در آن مقوله‌ها یا مفاهیم

سرگی بیکنی-تبریز  
دانشجوی ارشد  
دانشگاه گذاری باز: در این مرحله به دستبندی کردن شناسه‌های مستخرج از یادداشت‌های کوتاه پژوهش اطلاع می‌شود که به نام نهادن و دستبندی کردن مفاهیم منجر می‌شود. روش‌های مختلفی برای شناسه‌گذاری باز تعیین شده

ت ۷. فرایند شناسه‌گذاری، مأخذ: کدها در تحلیل پراکنده، مأخذ: رچیوئی محدود و یا قوی همان.

روش اول، تحلیل مصاحبه و مشاهدات اولیه با تحلیل خطا به خط.

زنده» نامیده می‌شوند.<sup>۱۱۹</sup>

ب نشانه‌گذاری محوری: پس شناسه‌گذاری محوری در تحلیل داشت که طی آن مفاهیمی که فرایندی است می‌شود تا مقولات در شناسه‌گذاری محوری پکاره اصلی شناسه‌گذاری محوری باشند. با برقراری ارتباط بین مقولات چندگانه در فرایند شناسه‌گذاری شکسته نمی‌شوند. باز شروع شده است. بعضی اشاره‌دارند. بعضی یک پیدا و برخی به استراتژی‌ها و کنند. خاص، اشاده‌نم، کنند.

شناختن مدنیت	مقدار دیده از مدنیت	نمایشی مردد
هدف / نشانه ها و ...	ردیفه ایجاد	مطالعه
رجحی / پارک راحت / موز	خواهاده / بازنشسته / نوچو	دیدار دروسن / قرار ملاقات رسانی
نوروزگاری / آنکو	ضوابط / عزالت نشینی	دیدار / استخدام / مصادره
دیده ایجاد	تجسمیت / تحصیلات / تدریس	بلای / موسيقی
تجسمیت	خواهاده / بازنشسته / نوچو	خواهاده / بازنشسته / نوچو

- تشخیص شرایط، کشش‌ها و پیامدهای متنوع که با پدیده‌ها مرتبط هستند.

- ربط دادن یک مقوله با مقولات از خالل چگونگی ارتباط مقولات به هم:

- جستجو در داده‌ها تا مشخص کند چگونه مقولات اصلی با همیگر مرتبط می‌شوند<sup>۱۱۲</sup>،<sup>۱۱۳</sup> به عنوان مثال در شناسه‌گذاری محوری از یک «مدل پارادایم»<sup>۱۱۴</sup> یا به موجب ایجاد آن پدیده شده است، زمینه‌ای<sup>۱۱۵</sup> که پدیده وجود آورده، استراتژی‌ها یا تعاملاتی<sup>۱۱۶</sup> که در برآوردن خاص ناشی از این پدیده، مدل پارادایمی<sup>۱۱۷</sup> در شناسه‌گذاری می‌شود. تدوین مدل پارادایمی در نظریه، مفهوم، تاریخ و تأثیرگذاری، منظقه، مقولات،

- 99. deep interview
- 100. Semi-structure

۱۰. به طور مثال نک: حیدر علی عادل، و دیگران، و هش تحقیق، ترا

102 relocation  
مايو.

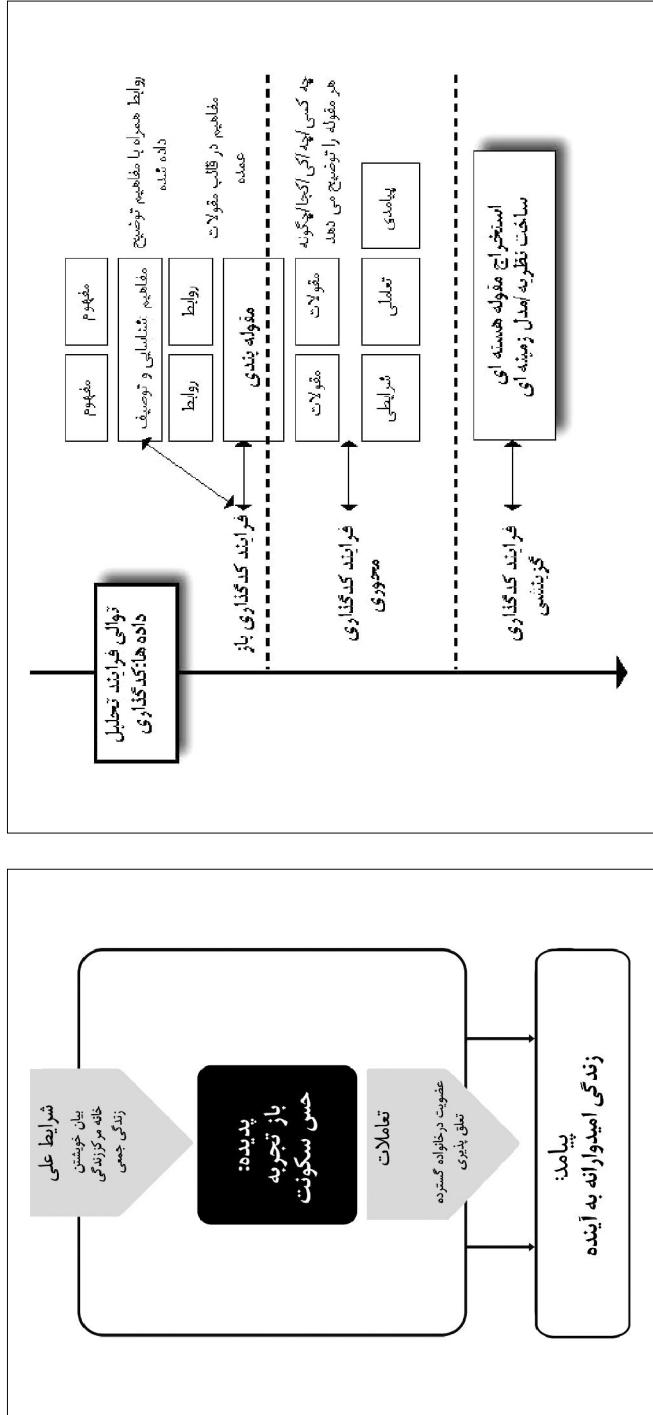
103. Public housing  
104 | Manzo & Kleit & D

Couch ihid n 1860

۱۰۱ در پژوهش باید همه مصاحبه‌ها اجراه ساکنین ضبط و پیلاد شوند که این توهش نیز از این امر مستثنی نیست.

ت اه جدول مفاهیم مقولات مقولات هسته‌ای پژوهش مأخذ: Lisa Kinch Waxman, *More Than Coffee: An Exploration of People, Place, and Community with Implications for Design*

شناختهای مفاهیم	مقولات هسته‌هایی	مقولات	هزاران از اینها و علائمی / فضای داخلی.	راحتی / پلارک راحت / محیط پیرامون امنیت / خدمات.	راحتی / پلارک راحت / محیط پیرامون امنیت / خدمات.	هزاران از اینها و علائمی / فضای داخلی.
دانشمنی	دانشمنی	دانشمنی	دانشمنی	دانشمنی	دانشمنی	دانشمنی
دکوراسیون	شرایط محیطی	چیدمان	مسنون	جهنمیت / تحصیلات / من	جهنمیت / تحصیلات / من	جهنمیت / تحصیلات / من
ویژگی طراحی کالبدی	ویژگی اجتماعی	ویژگی اجتماعی	مردم	خصوصیات فردی	خصوصیات فردی	خصوصیات فردی
رویداد خاص	گوشه‌شناسی مردم	گوشه‌شناسی مردم	خواهان	جذبیت / تعلیمات / سن / تراز / ایام پوششی	جذبیت / تعلیمات / سن / تراز / ایام پوششی	جذبیت / تعلیمات / سن / تراز / ایام پوششی
فرمودن	روابط اجتماعی	روابط اجتماعی	دیدار	خواهان / بازنشسته / نوجوان / داشت آموز / مجرد	خواهان / بازنشسته / نوجوان / داشت آموز / مجرد	خواهان / بازنشسته / نوجوان / داشت آموز / مجرد
فعالیت	وقت گذرانی	وقت گذرانی	دیدار	بازاری / موبیلی / علاقه گرهی	بازاری / موبیلی / علاقه گرهی	بازاری / موبیلی / علاقه گرهی
پادگیری	رویداد و فروش	رویداد و فروش	دیدار	دیدار / استفاده / مصاحبه / تماس با گوشه همراه	دیدار / استفاده / مصاحبه / تماس با گوشه همراه	دیدار / استفاده / مصاحبه / تماس با گوشه همراه
خودون و آشامیدن	وقت گذرانی	وقت گذرانی	دوستان	دیدار / دوستان / قرار ملاقات (رسمی و غیررسمی) / صحبت کردن	دیدار / دوستان / قرار ملاقات (رسمی و غیررسمی) / صحبت کردن	دیدار / دوستان / قرار ملاقات (رسمی و غیررسمی) / صحبت کردن
مالیه / نوشتن	وقت گذرانی	وقت گذرانی	نمایشی	نمایشی مردم / پرسنلیتی / خرد	نمایشی مردم / پرسنلیتی / خرد	نمایشی مردم / پرسنلیتی / خرد



شناسه‌گذاری، خلاصه کردن یادداشت‌ها و چگونگی ارتباط

نظریه در اعماق مراحل انجام‌یافته، در حال رشد باشد.<sup>۱۱۵</sup>

۵۴

مقولات صورت می‌گیرد. در آخرين گام محقق با تعداد انديگ نظریه در اعماق مراحل انجام‌یافته، در حال رشد باشد.<sup>۱۱۶</sup>

از مهم‌ترین مقولات استخراج شده و انتزاعی دست به ساختن نظریه می‌زند.<sup>۱۱۷</sup>

معيارهای انتخاب مقوله هسته‌ای به شرح ذیل هستند:

۱. محکم باشد؛ يعني مقولات دیگر بتواند به من مرتبط شوند.

۲. در دادها به صورت مداوم ظاهر شود؛ يعني تقریباً همه موارد مقوله هسته‌ای برگردند.

۳. تبیینی باشد و با ارتباط دادن مقولات رشد کند و منطقی و باثبات باشند.

۴. نام یا عنوانی که برای توصیف مقوله هسته‌ای استفاده می‌شود، باید حد کافی انتزاعی باشد تا برای تحقیق در دیگر حوزه‌ها قابل استفاده شود و محقق را به سمت توسعه دادن یک نظریه کلی راهنمایی کند.

۵. همچنان که مفاهیم به صورت تحلیلی، در عمل بیکارچه‌سازی، در ارتباط با دیگر مفاهیم تصحیح می‌گردند،

۶. جدول «۱۱» بدان پرداخته می‌شود.

۷. در انتهای شناسه‌گذاری گرینشی و فرایند بیکارچه‌سازی مقولات و انتخاب مقوله هسته، نظریه زمینه‌ای تولید می‌شود.

۸. فرایند تبیین نظریه شامل مراحل زیر است:

- بیان و شرح طرح داستان.

- ارتباط دادن مقولات هسته‌ای با استفاده از مدل زمینه‌ای.

مفهومهای	مقولات	نوع مقولات	مفهومه
استقلال طلبی، اهمیت تجزیه شخصی، رهایی از سلطان خانواده، چاچوب نگرشی جامده، تمایز کالبی مجده، تمایز در شهر، حس تامدنی اداره خانواده	بیان خوبیشتن	شرايط على	مفهومه هسته
آسایش فکر و جسم، امنیت و ایمنی، رهایی و راحتی، آرماش و صلح، دیدار دیگران در خانه، زندگی خانه مرکز	زندگی	شرايط على	
اربطه عاطفی میان خانواده‌ها، حس اعتماد، همدلی و همدردی، دلگرمی از حدایت و کمک، همکاری متقابل، الفت میان اعضا.	زندگی جمعی	شرايط على	
حس ایمنی و امنیت، آسایش و راحتی زیبایی مجده، راحتی خانه‌ها، خدمات مجموعه، مدیریت خوب مجموعه، فضای سبز، تغییری و پاکیزگی، نیاز به حیاط مستقل، داشتن مشترک زندگی، هوتیت اجتماعی مشترک، خاطرات مشترک زبان و فرزندانشان، اربطه خواهرانه میان زنان، اربطه دوستانه میان بچه‌ها، حس مسئولیت فعالیت‌های مشترک، اعتماد گروهی، آشنا بون همه اعضا با اخباری، معماری خاص مجموعه، فعالیت‌های امنیتی از دنیا زاروارها هم، نگرانی از آمدن زاروارها	تعاق	بازتخریبه حس سکونت	
دادستان مشترک زندگی، هوتیت اجتماعی مشترک، خاطرات مشترک زبان و فرزندانشان، اربطه خواهرانه میان زنان، اربطه دوستانه میان بچه‌ها، حس مسئولیت فعالیت‌های مشترک، اعتماد گروهی، آشنا بون همه اعضا با اخباری، معماری خاص مجموعه، فعالیت‌های امنیتی از دنیا زاروارها هم، نگرانی از آمدن زاروارها	تعاق	بازتخریبه حس سکونت	
۱۱۱. بک: استراوس و کورتنی، همان.	عضویت در یک خانواده گسترده (برگی بون)	تعاملی	۱۱۱. بک: استراوس و کورتنی، همان.
۱۱۲. Paradigm model			
۱۱۳. محمد تقی، ایمان و مینیه مهدیان، همان، ص ۳۶.			
۱۱۴. معرفت های انسانی، سلول، همان، ص ۴۶.			
۱۱۵. ازوه فلیک، همان، ص ۱۰۵.			
۱۱۶. Categorize			
۱۱۷. بک: استراوس و کورتنی، همان.			
۱۱۸. بک: استراوس و کورتنی، ایمان و مینیه مهدیان، همان، ص ۳۶.			
۱۱۹. محمد تقی، ایمان و مینیه مهدیان، همان، ص ۳۶.			
۱۲۰. بک: محقق یا بدیهی این موضوع توجه داشته باشد که در تحلیل دادها نوسلط تبیینی هست. ۱. الکوهی‌ای که پلخ‌دهنده بیان کرده است ۲. مفهومی که از مقولات استخراج می‌شود.			
۱۲۱. بک: استراوس و کورتنی، همان.			
۱۲۲. Paradigm model			
۱۲۳. Causal condition			
ت ۱. جدول مفاهیم / مقولات / مقوله هسته‌ای پژوهش.			

نگه‌داری دائمی مجموعه

## ۴. جمیع بندی و نتیجه‌گیری

- ارباط دادن بین مقولات در این مرحله، در این مرحله در تحقیقات کافی مسیر حرکت، از مشاهدات آغاز و به انتزاع منجر می‌شود. روش شناسی نظریه زمینه‌ای نیز، با توجه به قابلیت آن در تبیین نظریه و طراحی مدل زمینه‌ای، از این قاعده مستثنی نیست. با توجه به نظر مردم در آفرینش مکان‌های موفق در تحقیقات طراحی شهری از یک سو و تأکید روش نظریه زمینه‌ای بر مصاحبه‌های عمیق و چگونگی ادراک انسان از سوی دیگر، می‌توان روش را روش منجانس برای درک فلسفه این روش را روش منجانس دانست و از آن بهره جست. چرا که مکان، مفهوم‌سازی قرار دارد.

نظریه زمینه‌ای را می‌توان توانمندی از بعد عملی در طراحی و از بعد نظری در پژوهش‌های مربوط به طراحی شهری به کار گرفت. از یک سو، با استفاده از این روش می‌توان به چگونگی ادراک فضای مکان، معانی مستر در مکان، و لایه‌های زیرین ذهنی کاربران مکان دست یافته و تابعیت آن را در طراحی مکان به کار بست. از سوی دیگر، به نیاز اینرازی طراحی شهری به نظریه پردازی با تکیه بر ادراک مردم از شرایط جدید پاسخ داد. این امر با ورد مفاهیم و رویکردهای جدید در آفرینش مکان در طراحی شهری اهمیت ویژه‌ای می‌یابد، چرا که نیاز است تا مفاهیم بنیادین طراحی از دل شرایط و پیشتر محیطی خاص و با توجه به درک کاربران خاص استخراج شود (به طور مثال شرایط بازاری بعد از بحران و ثالثمات روحی / خلق مکان بررسی و نظرات خود را به پژوهشگر منتقل کند).

بر اساس معیار قابلیت اعتماد<sup>۱۳۵</sup> و تعمیم<sup>۱۳۶</sup> (معادل روابی در زمینه‌ای) پذیرفته شده، مفاهیم جدید را از خدمت طراحی شهری قرار می‌گیرد تا کشف مفاهیم جدید را از دل داده‌های مورد مطالعه آسان کند و در نهایت با بیان نظریه دل زمینه‌ای، امکانات نظری جدید را برای توسعه، بسط و مدل زمینه‌ای، بهره نظری<sup>۱۳۷</sup> با ورود مفاهیم تازه به پیکره دانش موجود طراحی شهری از بعد نظری فراهم کند.

- اولویت اهمیت مقولات شناسایی می‌شود.

- اعتبارخشی روابط بر اساس داده‌ها.

<sup>۱۲۸</sup>

- اصلاح و جرح و تدبیر پیشتر طرح داشتن.

<sup>۱۲۹</sup>

- فرایند شناسه‌گذاری و تحلیل داده‌ها و نظریه‌پردازی را می‌توان به اجمال در «ت ۴۴» ملاحظه کرد.

### ۳.۴. اعتبارسنجی پژوهش نظریه زمینه‌ای

اعتبارسنجی در پژوهش‌های کیفی معادل پایابی و روابی در روش‌های کمی است. برای بررسی روابی روش نظریه زمینه‌ای معمولاً از چند روش متعارف و مرسموم در این پژوهش استفاده می‌شود:

کنترل با اعتبارسنجی توسط مشاور کنندگان: در این روش از مشارکت کنندگان خواسته می‌شود تا یافته‌های کلی را ارزیابی کنند و دریاره صحت آن به زعم خودشان نظر بدهند.<sup>۱۳۰</sup>

مشنونگی<sup>۱۳۱</sup>: سه‌شنبه‌گی هم در روش‌های مغایرت گردآوری اطلاعات، هم در روش تحلیل و حتی نظریه‌های بررسی شده به استفاده از روش مشنون<sup>۱۳۲</sup>: در این زمینه از چند نظریه پژوهشگران

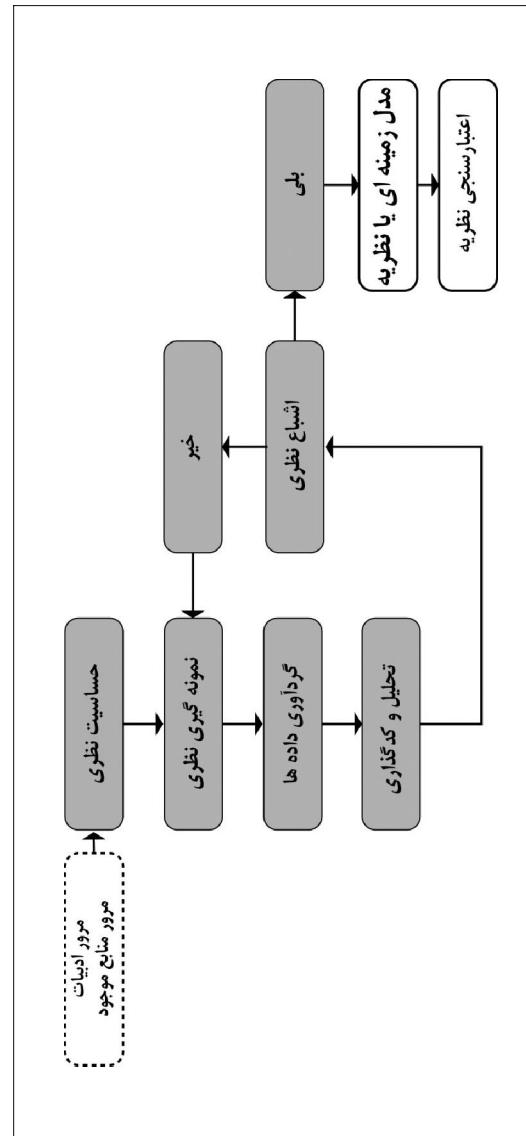
از بعد نظری در پژوهش‌های مربوط به طراحی شهری به کار گرفت. از یک سو، با استفاده از این روش می‌توان به چگونگی ادراک فضا / مکان، معانی مستر در مکان، و لایه‌های زیرین ذهنی کاربران مکان دست یافته و تابعیت آن را در طراحی مکان به کار بست. از سوی دیگر، به نیاز اینرازی طراحی شهری به نظریه پردازی با تکیه بر ادراک مردم از شرایط جدید پاسخ داد.

آنرازه که، «درک ممتاز»<sup>۱۳۳</sup> می‌نماید، چرا که نیاز است تا این امر با ورد مفاهیم و رویکردهای جدید در آفرینش مکان در زمینه از نظریه زمینه‌ای و پژوهش‌های کفی اشنانی دارند، خواسته می‌شود که مراحل مختلف گردآوری داده‌های انجامشده، شناسه‌گذاری، مفهوم‌سازی و استخراج سوالات را کمی بازسازی کنند.

بررسی و نظرات خود را به پژوهشگر منتقل کنند.

روایی نظریه حاصل از روش نظریه زمینه‌ای را نیز می‌توان بر اساس معیار قابلیت اعتماد<sup>۱۳۴</sup> و تعمیم<sup>۱۳۵</sup> (معادل روابی در زمینه‌ای) پذیرفته شده، مفاهیم جدید را از خدمت طراحی شهری قرار می‌گیرد تا کشف مفاهیم جدید را از دل داده‌های مورد مطالعه آسان کند و در نهایت با بیان نظریه دل زمینه‌ای، امکانات نظری جدید را برای توسعه، بسط و مدل زمینه‌ای، بهره نظری<sup>۱۳۶</sup> با ورود مفاهیم تازه به پیکره دانش موجود طراحی شهری از بعد نظری فراهم کند.

موضع نظریه	جهت گیری نظریه	جهت گیری نظریه	جهت گیری نظریه
رویدایی	هنرمندی	ابتدائی	نظریه برآمده از زمینهای
مهدوی	●	●	نظریه زمینهای
مهدوی	●	●	توسعه فرازدهای طراحی شهری



ت ۱۲ (بالا). گونه شناسی نظریه‌های طراحی شهری برآمده از روش نظریه زمینیابی انسس مدل لنگ، مأخذ: نگارنده، با اقتباس از:

Jon Lang, *Creating Architectural Theory: The Role of the Behavioral Sciences in Environmental* Sciences ۱۳ (پلین)، فرآند به هم مردمیط نمونه‌گذیری، جمع وی وی و کدکناری داده برای (سپین به) نظریه، مأخذ: نگارنده، Design.

که شامل ابعاد زیر است عدها:

- چهتگیری فلسفی: که با توجه به ذات تفسیرگرای روش نظریه زمینه‌ای می‌توان نظریات این روش را ثابت دانست.

- موضوع نظریه: همان گونه که اشاره شد موضوع نظریه ماهوی یا روحی است و یا می‌تواند هر دو بعد را شامل شود.

- پایه‌های معرفتی: پایه‌های معرفتی نظریه زمینه‌ای در تفسیرگرایی اجتماعی یا مخاطرگرایی اجتماعی فرازدار.

به متنه روش مناسب طریق نظریه تبیینی در داشت‌های محیطی شهری کمک کند و مسیر تحقیقات را که بیشتر در سلطه روش‌های کمی است، تغییر دهد. به دلیل ضعف مبانی و جدید بودن داشت در چیزهای داشتشانی محیطی و مسخنها طراحی شهری در کشورمان، به کارگیری این روش، در جامعه‌ای که در آن بیشتر نظریه‌ها از جماعت غربی اقتصاس می‌شود در بحثی سازی نظریات مفید خواهد بود.

این رویکرد مکان‌گرایی محیطی مبنای شکل گیری این روش با توجه به نقش مردم و رابطه دادوستدی فرد و مکان، در این رویکرد مکان‌گرایی محیطی مبنای شکل گیری این روش به همراه باشد.

(۱۹۹۸) به دلیل کاربردی بودن آن تلاش شده است که روش

شہری کاربردی کند، میقان عامل (وش) «نظریہ زمینه‌ای» را با بیان مثال‌های در پژوهش طراحی

راین گونه خلاصه کرد که بعد از مطالعه ادبیات موجود و رسیدن

به حساسیت نظری؛ نمونه‌گیری نظری، تحلیل همزمان آغاز می‌شوند و تا مرحله اشباع شناسه‌گذاری و تحلیل همزمان آغاز می‌شوند و تا مرحله اشباع

نظری ادامه می‌یابند. در مرحله اشباع نظری، با کمک فرایند

نظریه، اعتبار سنجی نظریه ضروری است؛ بدین گونه که نظریه یا

مدل زمینه‌ای به دست آمده در میدان مطالعه، در مقایسه با سایر

نظریات ترکیبی می‌شود. فرایند ساختن نظریه در روش نظریه زمینه‌ای به طور

خلاصه در «ت ۱۳» نمایش داده شده است.

ایمان، محمد تقی و مینیه محمدیان. «روش‌شناسی نظریه بینایی»، در

فصلنامه روش‌شناسی علوم انسانی (حوزه و دانشگاه)، شن‌دهه پاییز ۷۸-۷۹، ص ۳۱-۴۰.

پویا، علیرضا و حسینیه طباطبائی، «اهباد کیفی پژوهش نظریه مفهوم‌سازی نسلاند»، در «مahanameh تئوری نسلاند»، انسان‌شناسی، سال ۷، ش. ۲۳

جذب

- تَحْقِيقَاتٍ كَيْفِيَّةٍ**

۱۰۱- استراوس و کورین، همان، ص

۱۰۲- ایمان، محمد تقی، روش‌شناسی تحقیقات کیفی، تهران: پژوهشگاه حوزه و داشگاه، ۱۳۹۱.

۱۰۳- ایمان و اسلامی، جویا، کوین، مبانی پژوهش کیفی: فتون و مرحله  
وطی داده شود، موضوع مورد مطالعه

۱۰۴- ایمان و محمدیان، روش‌شناسی تحقیقات کیفی،

مهر و آبان ۱۳۹۰، ص ۱۱-۳۸.

دانایی فرد، حسن. روش شناسی پژوهش کیفی در مدیریت: روکارهای جامع،

تهران: انتشارات صفار، ۱۳۸۷.

شهبازی، مهدی. روش تحقیق کیفی، در [www.spssx.com/qipdf](http://www.spssx.com/qipdf) شیری، حامد. روش شناسی تئوری زمینه‌ای، کارنوزشت دوره دکتری، گروه

جامعه‌شناسی داشگاه اصفهان، ۱۳۸۷.

علی‌الدین، حیدرعلی و ناز‌آفرین حسینی و محسن شهرداری و مجید کاظمی و ماهرج کشوری، روش تحقیق در پرسنلی و مامایی، اصفهان: دانشگاه آزاد اسلامی (خواصگان)، ۱۳۸۷.

فیک، اووه. درمانی بر تحقیق کیفی، ترجمه هادی جلیلی، تهران: انتشارات: نشرنی، ۱۳۸۷.

گروت، لیندا. روش‌های تحقیق در معماری، ترجمه علیرضا عینی فر. مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران، ۱۳۸۷.

کلکار، کودوش. آفرینش مکان پایدار، تهران: انتشارات دانشگاه شعبده بهشتی، ۱۳۹۰.

———. «تئوری‌های طراحی شهری: تحلیل گونه‌شناختی تئوری‌ها» در

صفه، ش ۲۹ (پیز و زمستان ۱۳۷۸)، ص ۱۶-۳۳.

لک، آزاده. بازآفرینی حس دیستگی به مکان در محلات مسکونی بعد از زلزله: زلزله: به بیان‌نامه دکتری، دانشگاه شهرد پهشتی، ۱۳۹۲.

———. «درک معنایی حس مکان در زیست‌اری مسکونی بعد از زلزله: در فصلنامه علمی- پژوهشی مسکن و محیط روسان، (در حال چاپ)».

بنگ، جان. آفرینش نظریه ممارس: نقش علوم رفتاری در طراحی محیط، ترجمه علیرضا عینی ف، دانشگاه تهران، ۱۳۹۱.

محمدپور، احمد. تحریره نویسازی: مطالعه تغییر و توسعه در هواهای با روش

نظریه زینهای، تهران: نشر جامعه‌شناسان ۱۳۹۲.

منصوریان، بزرگان. «گراند تئوری: نظریه‌سازی استقرایی بر اساس دادهای واقعی»، در فصلنامه پژوهش در مسائل تعلیم و تربیت، (۱۳۸۵).

هالوی، احمد. روش تحقیق کیفی در پرسنلی، ترجمه حیدرعلی علی‌الدین، تهران: انتشارات بشری، ۱۳۸۷.

Alexander, Laura. *Meaning of Place: Exploring Long-term Residents Attachment to the Physical Environment in Northern New Hampshire*, PhD thesis in [https://etd.ohiolink.edu/ap:10:R10\\_ETD\\_SUBID:48014](https://etd.ohiolink.edu/ap:10:R10_ETD_SUBID:48014), 2008.  
Burks, M. & J. Mills. *Grounded Theory: A Practical Guide*.

- Bonaiuto, Marino & Ferdinando Formara & Mirilia Bonnes, "Indexes of Perceived Residential Environment Quality and Neighborhood Attachment in Urban Environments: A Confirmation Study on the City of Rome", in *Landscape and Urban Planning*, Vol. 65, Issues 1-2 (15 September 2003), pp. 41-52.
- Bonaiuto, Marino & Giuseppe Carrus & Helga Martorella and Mirilia Bonnes. "Local Identity Processes and Environmental Attitudes in Land Use Changes: The Case of Natural Protected Areas", in *Journal of Economic Psychology*, No. 23 (2002), pp. 631-653.
- Chamberlain, Kerry. *What Is Grounded Theory? Qualitative Research for the Human Science*, 1995, in <http://Kerlins.Net/Bobbi/Research/QualitativeResearch/Bibliography/Gt.Html>.
- Creswell, John W. *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. 3rd Edition. Los Angeles: Sage Publications, Inc., 2009.
- . *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches* (2nd ed.), Thousand Oaks,. CA: Sage, 2007.
- Dixon, John and Kevin Durrheim. "Dislocating Identity: Desegregation and the Transformation of Place": in *Journal of Environmental Psychology*, No. 24 (2003), pp. 455-473.
- Gieryn, Thomas F. "A Space for Place in Sociology", in *Annual Review of Sociology*, No. 26 (2000), pp. 463-496.
- Glaser, B. *Basics of Grounded Theory Analysis: Emergence v. Forcing*, Mill Valley, CA: The Sociology Press, 1992.
- . *Doing Grounded Theory: Issues and Discussions*, Mill Valley, CA: Sociology Press, 1998.
- Glaser, B. and A. Strauss. *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*, Chicago, IL: Aldine, 1967.
- Hatley, Pamela Jo. *Preserving Place: A Grounded Theory of Citizen Participation in Community-Based Planning*, in <http://scholarcommons.usf.edu/etd/2013>.
- Kelly, John. A Proposition for a Construction Research Taxonomy", in Khosrowshahi, F (Ed.), *Proceedings 20th Annual ARCOM Conference*, 1-3 September 2004, Edinburgh, UK. Association of Researchers in Construction

Application of the Grounded Theory Method";in *The Qualitative Report*, 2 (4) (1996), pp. 1-20.

Patterson, Michael E. & Daniel R. Williams. "Maintaining Research Traditions on Place:Diversity of Thought and Scientific Progress", in *Journal of Environmental Psychology*, No. 25 (2005), pp. 361-380.

Pretty, Grace & Heather M. Chipuer & Paul Bramston."Sense of Place Amongst Adolescents and Adults in two Rural Australian Towns: The Discriminating Features of Place Attachment, Sense of Community and Place Dependence in Relation to Place Identity", in *Journal of Environmental Psychology*, No. 23 (3) (fall 2003), pp. 273-287.

Runeson, K.G. & M. Skitmore. "Scientific Theories", in Andrew Knight & Les Ruddock (eds), *Advanced Research Methods in the Built Environment*, Wiley-Blackwell, Oxford, UK, 2008, pp. 75-85.

Seamon, David. "A Way of Seeing People and Place: Phenomenology in Environment-Behavior Research", in Wapner, S. & J. Demick & T. Yamamoto & H. Minami, (eds.), *Theoretical Perspectives in Environment-Behavior Research*, New York: Plenum, 2000, pp. 157-78.

Stedman, Richard C. "Is it Really Just a Social Construction? The Contribution of the Physical Environment to Sense of Place", in *Society and Natural Resources*, No.16 (2003),pp. 671-685.

Trost, J. "Research Note: Statistically Nonrepresentative Stratified Sampling: A Sampling Technique for Qualitative Studies", in *Qualitative Sociology*, 9 (1) (1986) , 54-57.

Waxman, Lisa Kinch. *More Than Coffee: An Exploration of People, Place, and Community with Implications for Design*, PhD thesis, in <http://diginole.lib.fsu.edu/etd/1228/>. 2004.

Management, Vol. 2 (2004), pp.1175-86.

Lang, Jon. *Creating Architectural Theory: The Role of the Behavioral Sciences in Environmental Design*, New York: Van Nostrand, 1987.

Manzo, Lynn. "For Better or Worse: Exploring the Multiple Dimensions of Place Meaning", in *Journal of Environmental Psychology*, No.25 (1) (2005), pp. 67-86.

Manzo, Lynn. C. & Rachel G. Kleit & Dawn Couch. "Moving Once is Like Having your House on Fire Three Times: The Experience of Place and Displacement Among Residents of a Public Housing Site",in *Urban Studies*, No. 45 (9) (2008), pp. 1855-1878.

Milligan, Melinda."Displacement and Identity Discontinuity: The Role of Nostalgia in Establishing New Identity Categories". In *Symbolic Interaction*, No. 26 (2003), pp. 381-403.

Moore, Jeanne, 'Placing Home in Context", in *Journal of Environmental Psychology*, No. 20, (2000), pp. 207-217.

Morse, Janice M & Peggy Anne Field. *Nursing Research: The Application of Qualitative Approaches* , Nelson Thornes, 1996.

Morse, Janice, Lyn Richards, *Readme First for a User's Guide to Qualitative Methods*. Thousand Oaks, London, New Delhi: Sage, 2000.

Newman, W. Lawrence. *Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches*, USA: Allen & Bacon, 1997.

Norberg-Schulz, Christian. *Genius Loci: Towards a Phenomenology of Architecture*, New York: Rizzoli, 1980.

Pandit, Naresh."The Creation of Theory: A Recent